

Prova 2 (Simulada) de Técnicas de Demonstração – Prof. Milton Borba

1) Assinale (V) ou (F). Se C é uma contradição, então

- $C \wedge p = p$;
- $C \wedge p = C$;
- $C \vee p = p$;
- $C \vee p = C$;
- $p \wedge \sim p = C$.

2) Assinale (V) ou (F). Se T é uma tautologia, então

- $T \wedge p = p$;
- $T \wedge p = T$;
- $T \vee p = p$;
- $T \vee p = T$;
- $p \vee \sim p = T$

3) Simplificando “ $\sim(\sim p \vee q) \vee (p \wedge q)$ ”, chegaremos a

- A) $\sim p$
- B) $\sim q$
- C) p
- D) q
- E) C

4) A regra de inferência que justifica o argumento “ $(q \vee r) \rightarrow \sim p, p \vdash \sim(q \vee r)$ ” é

- A) ABS (Absorção)
- B) DD (Dilema destrutivo)
- C) MP (Modus ponens)
- D) MT (Modus tollens)
- E) SH (Silogismo hipotético)

5) A regra de inferência que justifica o argumento “ $x+y = z \rightarrow y+x = z, x+y = z \vdash y+x = z$ ” é

- A) ABS (Absorção)
- B) DD (Dilema destrutivo)
- C) MP (Modus ponens)
- D) MT (Modus tollens)
- E) SH (Silogismo hipotético)

6) Para demonstrar que $S_2(n) = 1 + 4 + 9 + \dots + n^2 = n(n+1)(2n+1)/6$, vemos que $S_2(1) = 1.2.3/6$ e que de $S_2(k) = k(k+1)(2k+1)/6$ se chega a $S_2(k+1) = (k+1)(k+2)(2k+3)/6$. Esta técnica se chama

- A) Direta
- B) Contraposição
- C) Contradição
- D) Exaustão
- E) Indução

7) Para demonstrar que um número x (não nulo) é irracional, partimos de que $x = p/q$ com p e q inteiros não nulos e então chegamos numa falsidade. Esta técnica se chama

- A) Direta
- B) Contraposição
- C) Contradição
- D) Exaustão
- E) Indução

- 8) O teorema de Pitágoras ($a^2 = b^2 + c^2$) tem inúmeras demonstrações diferentes. Uma delas parte das relações $b^2 = a.m$ e $c^2 = a.n$. A soma chega em $b^2 + c^2 = a(m+n) = a.a$. Esta técnica se chama
- A) Direta
 - B) Contraposição
 - C) Contradição
 - D) Exaustão
 - E) Indução